



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Zadar, Borelli 9

Poslovni broj: PI-680/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Božani Mihalj, u pravnoj stvari tužitelja Vodovod d.o.o., Zadar, Špire Brusine 17, OIB: 89406825003, zastupan po zakonskom zastupniku - direktoru Tomislavu Mateku, protiv tuženika Manuel Gutierrez-Perez iz Njemačke, 83059 Kolbermoor, Mangfallring 4, 15. listopada 2025., izdao je

platni nalog

I. Nalaže se tuženiku Manuel Gutierrez-Perez u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog platnog naloga, namiriti tužitelju Vodovod d.o.o., novčanu tražbinu u iznosu od 75,13 EUR sa zateznim kamatama koja teku na:

- na iznos od 9,51 EUR od 27.04.2024.,
- na iznos od 18,87 EUR od 28.08.2024.,
- na iznos od 46,75 EUR od 1.11.2024., do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 12,50 EUR sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ovog platnog naloga do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog platnog naloga, dok se zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupku u iznosu od 12,50 EUR odbija kao neosnovan.

III. Upozorava se tuženik Manuel Gutierrez-Perez da će nepravovremeni prigovor biti odbačen.

Obrazloženje

1. Tužitelj ranije ovrhovoditelj Vodovod d.o.o. (u nastavku teksta: tužitelj) podnio je 1. travnja 2025. prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, protiv ovršenika sada tuženika Manuel Gutierrez-Perez (u nastavku teksta: tuženik) radi

naplate novčanog iznosa od 75,13 EUR, sa pripadajućom zateznom kamatom tekućom od dospijeća svakog pojedinog računa do isplate.

2. Javni bilježnik Ivana Župan iz Zadra dostavio je ovršnom odjelu ovog suda predmetni spis na daljnje postupanje jer je utvrdio kako tuženik nema prebivalište na području Republike Hrvatske.

3. Dopisom od 5. rujna 2025. ovršni odjel ovog suda dostavio je parničnom odjelu predmetni spis pozivajući se na odredbu čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 33/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24. dalje OZ) prema kojoj se podneseni prijedlog za ovrhu ima smatrati zahtjevom za izdavanje platnog naloga jer je tuženik osoba s prebivalištem izvan Republike Hrvatske.

4. Naime, prema odredbi čl. 281. st. 6. OZ-a, ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te se neće donijeti rješenje o ovrsi u skladu s čl. 287. ovog Zakona radi donošenja odluke.

5. Zahtjev tužitelja za izdavanje platnog naloga je osnovan.

6. Prema odredbi članka 446. stavka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08.-ispr., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. dalje ZPP.) kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platnom nalogu). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Prema stavku 3. istog članka smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi. Stavkom 4. istog članka, određeno je da će sud izdati platni nalog iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.

7. Nadalje, odredbom članka 448. stavka 1. ZPP-a, određeno je da platni nalog izdaje sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća bez održavanja ročišta, dok prema stavku 2. istog članka, u platnom nalogu sud će izreći da je tuženik dužan u roku od 8 (osam) dana, a u mjeničnim ili čekovnim sporovima u roku od 3 (tri) dana, nakon primitka platnog naloga udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjerio li u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga, s tim da će u platnom nalogu sud tuženika upozoriti da će odbaciti nepravodobno podnesen prigovor.

8. Prema odredbi čl. 31. st. 1. OZ-a, vjerodostojna isprava je, prema ovom Zakonu, račun, mjenica i ček s protestom i povratnim računima kad je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu ovjerovljena privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom. Računom da se smatra i obračun kamata.

9. Imajući u vidu da je tužitelj u spis dostavio vjerodostojnu ispravu – izvadak iz poslovnih knjiga od 11. ožujka 2025. iz kojeg je razvidno da prema tuženiku ima

dospjelo potraživanje u iznosu od 75,13 EUR na ime glavnice duga, te kako iz sadržaja podataka pribavljenih iz OIB sustava proizlazi kako je tuženikovo prebivalište u Njemačkoj, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama čl. 446. i čl. 448. ZPP-a, slijedom čega je odlučeno kao u toč. I. izreke rješenja.

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. ZPP-a, te je tužitelju priznat kao osnovan javnobilježnički trošak u iznosu 12,50 EUR sukladno odredbi čl. 7. st. 1. i 9. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine, broj 9/21., 18/22. i 154/22.), dok je odbijen kao neosnovan u preostalom zatraženom iznosu od 12,50 EUR, te je odlučeno kao u toč. II. Izreke ovog rješenja.

U Zadru 15. listopada 2025.

Sutkinja

Božana Mihalj

Uputa o pravnom lijeku:

Tuženik može protiv ovog platnog naloga podnijeti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka ovog platnog naloga. Prigovor se podnosi putem ovoga suda u tri (3) primjerka.

Ukoliko tuženik platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka pobija žalbom protiv rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od 15 dana od dana dostave ovog platnog naloga u tri (3) primjerka. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dna:

1. Tužitelju
2. Tuženiku uz zahtjev za izdavanje platnog naloga (prijedlog za ovrhu) s priložima

Broj zapisa: **9-3087d-fc6ca**

Kontrolni broj: **0fcb8-162e0-392e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Božana Mihalj, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.